

## SISTEMA DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DELLE SEDI OPERATIVI

Il sistema di valutazione prevede che ogni *criterio* (raggruppamento di indicatori) sia valutato attribuendo uno specifico punteggio ai singoli indicatori che lo compongono. A seconda delle loro caratteristiche tali indicatori possono essere di tipo DISCRET (si/no; on/off; presente/assente, ecc.) oppure CONTINUO (scarso, sufficiente, buono, ottimo, ecc.), indicati nella tabella come "poco sensibili" o "sensibili". I punteggi assegnati nel caso *indicatore discreto* sono il minimo (OFF) o il massimo (ON); mentre nel caso di *indicatori continui*, il punteggio è articolato in una scala di tre valori per gli indicatori poco sensibili, ed in una scala di cinque valori per gli indicatori sensibili.

Ad ogni criterio, ovvero ad ogni categoria di indicatori, sono associati un punteggio potenziale massimo (uguale per tutti i criteri) ed un coefficiente di ponderazione (variabile a seconda della diversa importanza attribuita ai vari criteri). Il punteggio finale è dato dal punteggio effettivamente attribuito al criterio, ponderato applicando il coefficiente che ad esso corrisponde. A sua volta, il punteggio del criterio è dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai diversi indicatori che lo costituiscono. Anche per essi vale il metodo della ponderazione. **Il conseguimento anche in un solo indicatore di un punteggio pari a 0 comporta il NON ACCREDITAMENTO della sede operativa**

Inoltre, per ciascun indicatore sono stabilite delle soglie di punteggio finale che determinano l'OBBLIGO di adottare un piano di miglioramento specifico per quell'indicatore

Il punteggio finale in base al quale viene accreditata la sede operativa è calcolato in millesimi.

Nella tabella che segue sono sintetizzati per ciascun indicatore:

\* la tipologia di indicatore, ovvero se si tratta di indicatore discreto e poco sensibile o sensibile (colonna A)

\* il coefficiente da applicare all'indicatore, ovvero il peso dell'indicatore all'interno del criterio (colonna B)

\* i punteggi finali possibili, ovvero i punteggi ottenuti moltiplicando i punteggi possibili per il coefficiente e dividendo per 100 (colonna C)

\* la soglia di accettabilità, ovvero il punteggio minimo per ottenere l'accREDITAMENTO (colonna D)

\* la descrizione della soglia, ovvero la spiegazione delle corrispondenze tra punteggi ed indici (vedi documento sul dispositivo di accreditamento) individuati con l'indicazione dell'indice che determina la soglia minima per l'accREDITAMENTO (colonna E)  
\* le variazioni previste in base agli ambiti dell'accREDITAMENTO, ovvero la segnalazione dell'esistenza di differenze di indici e/o parametri a seconda degli ambiti (formazione dell'obbligo, formazione, superiore, formazione continua, orientamento, inserimento lavorativo) (colonna F)

\* i requisiti il cui soddisfacimento non è richiesto alle sedi di nuova costituzione in sede di presentazione della domanda di accREDITAMENTO (colonna F) (versione ridotta)

Sono segnalati gli indicatori di secondo livello cioè quegli indicatori il cui punteggio concorrerà all'ottenimento dell'accREDITAMENTO soltanto a partire da gennaio 200

INDICATORI	(A) Tipologia di indicatore e relativi punteggi	(B) Coefficiente	(C) Punteggi finali possibili	(D) Soglia di accettabilità	(D.1) Descrizione della soglia	(E) Variazioni previste in base agli ambiti di accREDITAMENTO				(F) Indicatori non richiesti in fase di presentazione della domanda di accREDITAMENTO per le sedi di nuova costituzione (versione ridotta)	
						A	B	C	O/I		
A.1.1	Configurazione giuridica	Poco sensibile 0 - 5 - 10	20	0 - 1 - 2	> 0	0= assente; non esclusiva e cioè rapporto tra valore della produzione relativo ad attività di form/orientamento e valore della produzione complessivo inferiore a 70%; 2= esclusiva e cioè rapporto tra valore della produzione relativo ad attività di form/orientamento e valore della produzione complessivo uguale o superiore a 70%. Per le Università e gli istituti scolastici si considera che la finalità prevalente del soggetto è esclusiva; pertanto, l'indicatore è automaticamente soddisfatto senza la necessità di verificare statuto o atto costitutivo. Il punteggio assegnato alle sedi operative di tali tipologie di organismi è il massimo previsto per l'indicatore.					
A.1.2	Responsabilità e ruoli	Poco sensibile 0 - 5 - 10	20	0 - 1 - 2	> 0	0= assenza di formalizzazione della struttura organizzativa; 1= coerenza dei dati di formalizzazione dei ruoli rispetto alla realtà organizzativa effettiva (da verificare in loco); 2= coerenza dei dati di formalizzazione dei ruoli rispetto alla realtà organizzativa effettiva (da verificare in loco) ed esistenza anche di documenti interni di definizione della struttura organizzativa (organigrammi)					
A.1.3	Competenze del management	Sensibile 0 - 2,5 - 5 - 7,5 - 10	30	0 - 0,75 - 1,5 - 2,25 - 3	>= 1,5	per ciascuna delle figure					
A.1.4	Gestione della qualità (II livello)	Poco sensibile 0 - 5 - 10	30	0 - 1,5 - 3	> 0	0= nessun sistema di gestione della qualità 1= presenza di un sistema di gestione della qualità documentato; 3= possesso di certificazione/accREDITAMENTO					
100											
A.2.1.F A.2.1.O	Adeguatezza locali /Disponibilità locali	Poco sensibile 0 - 5 - 10	25	0 - 1,25 - 2,5	>0	0= mancato rispetto delle normative o inadeguatezza da verificare con audit dei locali rispetto all'assetto organizzativo; 5= rispetto delle normative e degli adempimenti previsti, ma carenza di documentazione relativa; 10= rispetto delle normative e degli adempimenti previsti e possesso di tutta la documentazione prevista					
A.2.2.F	Adeguatezza didattica	Discreto 0 - 10	25	0 - 2,5	>0	0= mancata disponibilità di almeno 1 aula e almeno 1 laboratorio informatico					



INDICATORI		(A) Tipologia di indicatore e relativi punteggi		(B) Coefficiente	(C) Punteggi finali possibili	(D) Soglia di accettabilità	(D.1) Descrizione della soglia	(E) Variazioni previste in base agli ambiti di accreditamento				(F) Indicatori non richiesti in fase di presentazione della domanda di accreditamento per le sedi di nuova costituzione (versione ridotta)
								A	B	C	O/I	
B.1.1	Analisi dei fabbisogni	Poco sensibile	0 - 5 - 10	12	0 - 0,6 - 1,2	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,6= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1,2= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.2	Progettazione	Poco sensibile	0 - 5 - 10	10	0 - 0,5 - 1	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,5= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.3	Selezione e valutazione delle risorse	Poco sensibile	0 - 5 - 10	10	0 - 0,5 - 1	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,5= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.4	Erogazione	Poco sensibile	0 - 5 - 10	12	0 - 0,6 - 1,2	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,6= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1,2= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.5	Monitoraggio e valutazione	Poco sensibile	0 - 5 - 10	10	0 - 0,5 - 1	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,5= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					

INDICATORI		(A) Tipologia di indicatore e relativi punteggi		(B) Coefficiente	(C) Punteggi finali possibili	(D) Soglia di accettabilità	(D.1) Descrizione della soglia	(E) Variazioni previste in base agli ambiti di accreditamento				(F) Indicatori non richiesti in fase di presentazione della domanda di accreditamento per le sedi di nuova costituzione (versione ridotta)
								A	B	C	O/I	
B.1.6	Direzione	Poco sensibile	0 - 5 - 10	12	0 - 0,6 - 1,2	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,6= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1,2= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.7	Amministrazione	Poco sensibile	0 - 5 - 10	10	0 - 0,5 - 1	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,5= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.8	Promozione	Poco sensibile	0 - 5 - 10	10	0 - 0,5 - 1	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,5= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
B.1.9	Processi di gestione della qualità (II livello)	Poco sensibile	0 - 5 - 10	14	0 - 0,7 - 1,4	>0	0= assenza di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate, assenza di modulistica, e/o incoerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) (DGR n. 69 del 09/02/2004); 0,7= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco), ma assenza di modulistica; 1,4= coerenza dei dati di formalizzazione del processo e delle figure in esso impegnate rispetto alla realtà effettiva (da verificare in loco) e presenza della relativa modulistica					
				100								
C.0.1	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	Poco sensibile	0 - 5 - 10	100	0 - 5 - 10	>0	0= esistenza di contenziosi conclusi negativamente per l'Organismo; 5=esistenza di contenziosi in corso ed assenza di contenziosi conclusi negativamente per l'Organismo; 10=assenza di contenziosi in corso o conclusi negativamente per l'Organismo (anche in caso di esistenza di contenziosi conclusi positivamente per l'Organismo)					
				100								
C.1.1	Livello di spesa	Discreto	0 - 10	30	0 - 3	>0	0 = rapporto < 0,9					non previsto X

INDICATORI	(A) Tipologia di indicatore e relativi punteggi	(B) Coefficiente	(C) Punteggi finali possibili	(D) Soglia di accettabilità	(D.1) Descrizione della soglia	(E) Variazioni previste in base agli ambiti di accreditamento				(F) Indicatori non richiesti in fase di presentazione della domanda di accreditamento per le sedi di nuova costituzione (versione ridotta)		
						A	B	C	O/I			
C.2.1 (Modificato dalla DGR n. 69 del 09/02/2004 e dalla DGR n. 476 del 24/05/2004)	Livello di attuazione	Discreto	0 - 10	45	0 - 4,5	> 0	FORMAZIONE: 0 = il valore del rapporto < 0,80 per Form. A, < 0,75 per Form. B. e C; ORIENTAMENTO: 0= il valore del rapporto è inferiore all'80% del valore previsto in preventivo;	X	X	X	X	X
C.2.2.F	Livello di abbandono	Discreto	0 - 10	35	0 - 3,5	> 0	Punteggio 0 = il valore del rapporto è superiore a 30/100				non previsto	X
C.2.2.O C.2.3.F	Livello di soddisfazione (il livello)	Discreto	0 - 10	20	0 - 2	> 0	FORMAZIONE: 0 = il numero di valutazioni positive è inferiore al 60% anche per uno solo dei gruppi di intervistati (operatori, destinatari finali, aziende per formazione di apprendisti a per Form. C); ORIENTAMENTO 0= il numero di valutazioni positive è inferiore al 60% anche per uno solo dei gruppi di intervistati (utenti operatori)					X
100												
D.1.1.F	Livello di successo formativo (il livello)	Discreto	0 - 10	45	0 - 4,5	> 0	0 = valore del rapporto < 0,3 per Form. A, < 0,2 per Form. B e C				non previsto	X

45

STRUTTURA DEL MODELLO COMPRENSIVO DI INDICATORI DI I e II LIVELLO con punteggi minimi per sedi formative già esistenti

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	5	30	1,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	15	75

A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE		100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruità	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				7,50	5	37,5

A.3	SITUAZIONE ECONOMICA		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

A.4	SISTEMA DI RELAZIONI		100			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale	5	25	1,25		
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario	5	20	1,00		
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza	5	15	0,75	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI PROCESSO (B)

B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	5	14	0,70	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI OUTPUT (C)

C.0	CAPACITÀ GESTIONALI		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

C.1	EFFICIENZA		100			
	Livello di spesa	40	100	10,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				10,00	5	50

C.2	EFFICACIA IMMEDIATA		100			
	Livello di attuazione	10	45	4,50		
	Livello di abbandono	10	35	3,50		
	Livello di soddisfazione	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				10,00	12,5	125

DATI DI OUTCOME (D)

D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)		100			
	Livello di successo formativo	30	100	10,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				10,00	12,5	125

PUNTEGGIO FINALE min.	667,5
-----------------------	-------

STRUTTURA DEL MODELLO COMPRENSIVO DI INDICATORI DI I E II LIVELLO con punteggi minimi per sedi orientative già esistenti

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	5	30	1,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	15	75

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE		50			
	Disponibilità locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica					
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruietà				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				2,50	5	12,5

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.3	SITUAZIONE ECONOMICA		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.4	SISTEMA DI RELAZIONI		100			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale	5	25	1,25		
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario	5	20	1,00		
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza	5	15	0,75	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI PROCESSO (B)

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	5	14	0,70	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI OUTPUT (C)

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
C.0	CAPACITÀ GESTIONALI		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
C.1	EFFICIENZA		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	5	0

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
C.2	EFFICACIA IMMEDIATA		20			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				2,00	12,5	25

DATI DI OUTCOME (D)

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

PUNTEGGIO FINALE min.	367,5
-----------------------	-------

STRUTTURA DELLA VERSIONE RIDOTTA DEL MODELLO PER SEDI DI NUOVA COSTITUZIONE COMPRESIVO DI INDICATORI DI I E II LIVELLO con punteggi minimi per sedi formative.

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	5	30	1,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	15	75

A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE		100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruietà	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				7,50	5	37,5

A.3	SITUAZIONE ECONOMICA		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

A.4	SISTEMA DI RELAZIONI		40			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				2,00	20	40

DATI DI PROCESSO (B)

B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	5	14	0,70	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI OUTPUT (C)

C.0	CAPACITÀ GESTIONALI		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

C.1	EFFICIENZA		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	5	0

C.2	EFFICACIA IMMEDIATA		0			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

DATI DI OUTCOME (D)

D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

PUNTEGGIO FINALE min.	307,5
-----------------------	-------



**STRUTTURA DELLA VERSIONE RIDOTTA DEL MODELLO PER SEDI DI NUOVA COSTITUZIONE COMPENSIVO DI INDICATORI DI I E II LIVELLO con punteggi minimi per sedi orientative**

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	<b>ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO</b>		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	5	30	1,50	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				5	15	75

A.2	<b>CAPACITÀ LOGISTICHE</b>		50			
	Disponibilità locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica					
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruità				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				2,50	5	12,5

A.3	<b>SITUAZIONE ECONOMICA</b>		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				6,00	5	30

A.4	<b>SISTEMA DI RELAZIONI</b>		40			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				2,00	20	40

**DATI DI PROCESSO (B)**

B.1	<b>FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI</b>		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	5	14	0,70	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				5,00	20	100

**DATI DI OUTPUT (C)**

C.0	<b>CAPACITÀ GESTIONALI</b>		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				5	5	25

C.1	<b>EFFICIENZA</b>		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				0,00	5	0

C.2	<b>EFFICACIA IMMEDIATA</b>		0			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				0,00	12,5	0

**DATI DI OUTCOME (D)**

D.1	<b>EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)</b>		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				0,00	12,5	0

<b>PUNTEGGIO FINALE min.</b>	282,5
------------------------------	-------

STRUTTURA DELLA VERSIONE RIDOTTA DEL MODELLO PER SEDI DI NUOVA COSTITUZIONE COMPRENSIVO DI INDICATORI DI I E II LIVELLO, con punteggi minimi per sedi che intendono svolgere esclusivamente attività riconosciute ex art. 10 L.R.T. 70/9.

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	5	30	1,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	15	75

A.2 CAPACITÀ LOGISTICHE			100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruietà	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				7,50	5	37,5

A.3 SITUAZIONE ECONOMICA			100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

A.4 SISTEMA DI RELAZIONI			0			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo					
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	20	0

DATI DI PROCESSO (B)

B.1 FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI			100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	5	14	0,70	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI OUTPUT (C)

C.0 CAPACITÀ GESTIONALI			100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

C.1 EFFICIENZA			0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	5	0

C.2 EFFICACIA IMMEDIATA			0			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

DATI DI OUTCOME (D)

D.1 EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)			0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

PUNTEGGIO FINALE min.	267,5
-----------------------	-------

STRUTTURA DEL MODELLO COMPRENSIVO DI INDICATORI DI I E II LIVELLO con punteggi minimi per sediche hanno svolto ed intendono svolgere esclusivamente attività riconosciuta ex art. 10 L.R.T. 70/94

DATI DI INPUT (A)				punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO				100			
		Configurazione giuridica	5	20	1,00			
		Responsabilità e ruoli	5	20	1,00			
		Competenze del management	5	30	1,50			
		Gestione della qualità	5	30	1,50	coefficiente	punteggio	
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5		15	75	

A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE				100		
		Adeguatezza locali	5	25	1,25		
		Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
		Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
		Congruietà	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				7,50		5	37,5

A.3	SITUAZIONE ECONOMICA				100		
		Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
		Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
		Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00		5	30

A.4	SISTEMA DI RELAZIONI				0		
		Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
		Relazioni con il sistema produttivo					
		Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
		Relazioni con il sistema della formazione professionale					
		Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00		20	0

DATI DI PROCESSO (B)

B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI				100		
		Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
		Progettazione	5	10	0,50		
		Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
		Erogazione	5	12	0,60		
		Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
		Direzione	5	12	0,60		
		Amministrazione	5	10	0,50		
		Promozione	5	10	0,50		
		Processi di gestione della qualità	5	14	0,70	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00		20	100

DATI DI OUTPUT (C)

C.0	CAPACITÀ GESTIONALI				100		
		Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5		5	25

C.1	EFFICIENZA				0		
		Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00		5	0

C.2	EFFICACIA IMMEDIATA				55		
		Livello di attuazione					
		Livello di abbandono	10	35	3,50		
		Livello di soddisfazione	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,50		12,5	68,75

DATI DI OUTCOME (D)

D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)				100		
		Livello di successo formativo	30	100	10,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				10,00		12,5	125

PUNTEGGIO FINALE min.	461,25
-----------------------	--------

**STRUTTURA DELLA VERSIONE RIDOTTA DEL MODELLO di 1° livello con punteggi minimi per sedi di nuova costituzione che intendono svolgere esclusivamente attività riconosciuta ex art. 10 L.R.T. 70/94**

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	<b>ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO</b>		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	0	30	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				3,5	15	52,5
A.2	<b>CAPACITÀ LOGISTICHE</b>		100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruità	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				7,50	5	37,5
A.3	<b>SITUAZIONE ECONOMICA</b>		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30
A.4	<b>SISTEMA DI RELAZIONI</b>		0			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo					
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	20	0
<b>DATI DI PROCESSO (B)</b>						
B.1	<b>FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI</b>		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	0	14	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				4,30	20	86
<b>DATI DI OUTPUT (C)</b>						
C.0	<b>CAPACITÀ GESTIONALI</b>		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25
C.1	<b>EFFICIENZA</b>		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	5	0
C.2	<b>EFFICACIA IMMEDIATA</b>		0			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0
<b>DATI DI OUTCOME (D)</b>						
D.1	<b>EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)</b>		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

<b>PUNTEGGIO FINALE min.</b>	<b>231</b>
------------------------------	------------

STRUTTURA DEL MODELLO di 1° livello con punteggi minimi per sedi che hanno svolto ed intendono svolgere esclusivamente attività riconosciuta ex art. 10 L.R.T. 70/94

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	0	30	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				3,5	15	52,5

A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE		100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruità	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				7,50	5	37,5

A.3	SITUAZIONE ECONOMICA		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

A.4	SISTEMA DI RELAZIONI		0			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo					
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	20	0

DATI DI PROCESSO (B)						
B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	0	14	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				4,30	20	86

DATI DI OUTPUT (C)						
C.0	CAPACITÀ GESTIONALI		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

C.1	EFFICIENZA		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	5	0

C.2	EFFICACIA IMMEDIATA		55			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono	10	35	3,50		
	Livello di soddisfazione	0	20	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				3,50	12,5	43,75

DATI DI OUTCOME (D)						
D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)		100			
	Livello di successo formativo	0	100	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

PUNTEGGIO FINALE min.	274,75
-----------------------	--------

Risultato conseguibile in base al modello di primo livello (scadenza di accreditamento relativa alla presentazione di domande entro maggio 2002) da una sede formativa già esistente che consegue l'accreditamento ottenendo i punteggi minimi su tutti gli indicatori di primo liv

DATI DI INPUT (A)				punteggio (max = 10)	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO				100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00				
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00				
	Competenze del management	5	30	1,50				
	Gestione della qualità	0	30	0,00		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			3,5		15	52,5	
A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE				100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25				
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50				
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25				
	Congruietà	10	25	2,50		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			7,50		5	37,5	
A.3	SITUAZIONE ECONOMICA				100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00				
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00				
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			6,00		5	30	
A.4	SISTEMA DI RELAZIONI				100			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale	5	25	1,25				
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00				
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario	5	20	1,00				
	Relazioni con il sistema della formazione professionale							
	Relazioni con l'utenza	5	15	0,75		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			5,00		20	100	
DATI DI PROCESSO (B)								
B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI				100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60				
	Progettazione	5	10	0,50				
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50				
	Erogazione	5	12	0,60				
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50				
	Direzione	5	12	0,60				
	Amministrazione	5	10	0,50				
	Promozione	5	10	0,50				
	Processi di gestione della qualità	0	14	0,00		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			4,30		20	86	
DATI DI OUTPUT (C)								
C.0	CAPACITÀ GESTIONALI				100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			5		5	25	
C.1	EFFICIENZA				100			
	Livello di spesa	30	100	8,00		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			8,00		5	40	
C.2	EFFICACIA IMMEDIATA				100			
	Livello di attuazione	10	45	4,50				
	Livello di abbandono	10	35	3,50				
	Livello di soddisfazione	0	20	0,00		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			8,00		12,5	100	
DATI DI OUTCOME (D)								
D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)				100			
	Livello di successo formativo	0	100	0,00		coefficiente	punteggio	
	VALUTAZIONE DEL CRITERIO			0,00		12,5	0	

PUNTEGGIO FINALE	471
---------------------	-----

Risultato conseguibile in base al modello di primo livello (scadenza di accreditamento relativa alla presentazione di domande entro maggio 2002) da una sede orientativa già esistente che consegue l'accreditamento ottenendo i punteggi minimi su tutti gli indicatori di primo liv

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	0	30	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				3,5	15	52,5

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.2	CAPACITÀ LOGISTICHE		50			
	Disponibilità locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica					
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruità				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				2,50	5	12,5

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.3	SITUAZIONE ECONOMICA		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.4	SISTEMA DI RELAZIONI		100			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale	5	25	1,25		
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario	5	20	1,00		
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza	5	15	0,75	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5,00	20	100

DATI DI PROCESSO (B)

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
B.1	FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	0	14	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				4,30	20	86

DATI DI OUTPUT (C)

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
C.0	CAPACITÀ GESTIONALI		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
C.1	EFFICIENZA		60			
	Livello di spesa	20	60	6,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
C.2	EFFICACIA IMMEDIATA		20			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione	0	20	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

DATI DI OUTCOME (D)

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
D.1	EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

PUNTEGGIO FINALE min.	336
-----------------------	-----

Risultato conseguibile in base al modello di primo livello (scadenza di accreditamento relativa alla presentazione di domande entro maggio 2002) da una sede formativa di nuova costituzione che consegue l'accreditamento ottenendo i punteggi minimi su tutti gli indicatori di primo liv

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	<b>ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO</b>		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	0	30	0,00	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				3,5	15	52,5

A.2	<b>CAPACITÀ LOGISTICHE</b>		100			
	Adeguatezza locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica	10	25	2,50		
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruità	10	25	2,50	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				7,50	5	37,5

A.3	<b>SITUAZIONE ECONOMICA</b>		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				6,00	5	30

A.4	<b>SISTEMA DI RELAZIONI</b>		40			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				2,00	20	40

**DATI DI PROCESSO (B)**

B.1	<b>FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI</b>		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	0	14	0,00	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				4,30	20	86

**DATI DI OUTPUT (C)**

C.0	<b>CAPACITÀ GESTIONALI</b>		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				5	5	25

C.1	<b>EFFICIENZA</b>		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				0,00	5	0

C.2	<b>EFFICACIA IMMEDIATA</b>		0			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				0,00	12,5	0

**DATI DI OUTCOME (D)**

D.1	<b>EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)</b>		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
<b>VALUTAZIONE DEL CRITERIO</b>				0,00	12,5	0

<b>PUNTEGGIO FINALE min.</b>	271
------------------------------	-----



Risultato conseguibile in base al modello di primo livello (scadenza di accreditamento relativa alla presentazione di domande entro maggio 2002) da una sede orientativa di nuova costituzione che consegue l'accreditamento ottenendo i punteggi minimi su tutti gli indicatori di primo liv

DATI DI INPUT (A)		punteggio minimo	coefficiente	punteggio finale		
A.1	<b>ASSETTO GIURIDICO ED ORGANIZZATIVO</b>		100			
	Configurazione giuridica	5	20	1,00		
	Responsabilità e ruoli	5	20	1,00		
	Competenze del management	5	30	1,50		
	Gestione della qualità	0	30	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				3,5	15	52,5

A.2	<b>CAPACITÀ LOGISTICHE</b>		50			
	Disponibilità locali	5	25	1,25		
	Adeguatezza didattica					
	Adeguatezza tecnologica	5	25	1,25		
	Congruietà				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				2,50	5	12,5

A.3	<b>SITUAZIONE ECONOMICA</b>		100			
	Affidabilità economico-finanziaria generale della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità patrimoniale e finanziaria della sede operativa	5	40	2,00		
	Affidabilità economico-finanziaria del legale rappresentante	10	20	2,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				6,00	5	30

A.4	<b>SISTEMA DI RELAZIONI</b>		40			
	Relazioni con il sistema istituzionale e sociale locale					
	Relazioni con il sistema produttivo	5	40	2,00		
	Relazioni con il sistema scolastico ed universitario					
	Relazioni con il sistema della formazione professionale					
	Relazioni con l'utenza				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				2,00	20	40

**DATI DI PROCESSO (B)**

B.1	<b>FORMALIZZAZIONE DEI PROCESSI DI PRODUZIONE DEI SERVIZI</b>		100			
	Analisi dei fabbisogni	5	12	0,60		
	Progettazione	5	10	0,50		
	Selezione e valutazione delle risorse	5	10	0,50		
	Erogazione	5	12	0,60		
	Monitoraggio e valutazione	5	10	0,50		
	Direzione	5	12	0,60		
	Amministrazione	5	10	0,50		
	Promozione	5	10	0,50		
	Processi di gestione della qualità	0	14	0,00	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				4,30	20	86

**DATI DI OUTPUT (C)**

C.0	<b>CAPACITA' GESTIONALI</b>		100			
	Capacità ed affidabilità gestionali complessive della sede operativa	5	100	5	coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				5	5	25

C.1	<b>EFFICIENZA</b>		0			
	Livello di spesa				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	5	0

C.2	<b>EFFICACIA IMMEDIATA</b>		0			
	Livello di attuazione					
	Livello di abbandono					
	Livello di soddisfazione				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

**DATI DI OUTCOME (D)**

D.1	<b>EFFICACIA A MEDIO TERMINE (IMPATTO)</b>		0			
	Livello di successo formativo				coefficiente	punteggio
VALUTAZIONE DEL CRITERIO				0,00	12,5	0

<b>PUNTEGGIO FINALE min.</b>	<b>246</b>
------------------------------	------------

### Riepilogo dei punteggi minimi conseguibili

#### MODELLO CON INDICATORI DI I E II LIVELLO

	<i>già esistente</i>	<i>di nuova costituzione</i>
<b>Sede formativa</b>	667,5	307,5
<b>Sede orientativa</b>	367,5	282,5
<b>Sede che svolge esclusivamente attività riconosciute ex art 10 L.R.T. 70/94</b>	461,25	267,5

#### MODELLO CON INDICATORI DI I LIVELLO

	<i>già esistente</i>	<i>di nuova costituzione</i>
	471	271
	336	246
	274,75	231